**附件2评审标准**

1. 评审小组将按照本比选文件的有关规定和有关法律法规的规定，本着公平、公正、科学、择优的原则，对初步审查合格的报价进行以下各方面的综合评议。每个评委独立评分，所有评委评分的算术平均值, 加上以本比选文件规定的方法计算出的价格分，即为每个供应商的最终得分。除价格分外，评委评分可保留1位小数，最终得分保留2位小数。
2. 评分因素和评分标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分内容 | 评分因素分项 | 评分标准 |
| 价格部分（10分） | 价格（10分） | 比选报价得分=（比选基准价/比选报价）×价格权重（10%）×100  **备注：满足比选文件要求且报价最低的供应商的价格为比选基准价。** |
| 商务部分（10分） | 企业管理体系证书（4分） | 供应商具备有效期内的ISO9001质量体系认证证书得2分，没有不得分。  供应商具备有效期内的高新企业认证证书得2分，没有不得分。  **注：须提供证书复印件并加盖公章。** |
| 近三年同类业绩评价（6分） | 供应商近三年（2022年1月1日至本采购活动比选公告发布前，以合同签订日期为准）承担的类似项目业绩进行评价，每提供一个业绩得2分，最高得6分。  注：1）类似项目是指**检验信息系统相关服务项目**业绩；  2）供应商需提供案例采购合同复印件（至少应包括合同首页、内容页、签字盖章页），作为证明业绩证明材料，如未提供业绩证明材料或提供的材料不齐全的，业绩将不予认可。 |
| 技术部分（80分） | 技术方案（20分） | 根据投标人对本项目整体功能指标要求的满足程度进行比较，系统重要功能需在技术方案中提供真实系统截图。满分20分，  (1) 完全符合功能要求，得20分；  (2) 基本符合功能要求，得15分；  (3) 部分符合功能要求，得5分；  (4) 完全不符合，得0分。 |
| 软件功能模块响应方案（20分） | 根据比选文件的要求对供应商提供的软件功能模块响应方案进行评价，其中：  （1）供应商提供的软件功能需求响应方案完全满足比选文件要求的，得20分；  （2）供应商提供的软件功能需求响应方案功能需求响应较为完整、流程较清晰，具备灵活性和扩展性，具备较为严格、明确的质量控制措施，基本满足比选文件要求的，得15分；  （3）供应商提供的软件功能需求响应方案功能响应方案很简单，表达内容及标准不清晰、明确，灵活性和扩展性较差，部分满足比选文件要求的得10分；  （4）未提供软件功能模块响应方案的得0分。 |
| 项目团队（10分） | 根据比选要求和技术响应情况，对项目团队人员资质、资历，项目组织机构，技术支持体系，人员配备，职责分工，对项目实际需要的契合度进行评价，其中：  （1）提供的项目团队人员的有效资质、资历齐全，项目组织机构完整、人员配备合理，职责分工明确，对项目实际需要的契合度高，能完全满足比选文件要求的，得10分；  （2）提供的项目团队人员的有效资质、资历齐全，项目组织机构基本完整，人员配备较合理，职责分工基本明确，对项目实际需要的契合度较高，基本能满足比选文件要求的，得5分；  （3）未提供的项目团队人员的有效资质、资历，项目组织机构不完整、人员配备不合理，职责分工不明确，对项目实际需要的契合度低，只能部分满足比选文件要求的，得1分；  （4）未提供人员的，得0分。 |
| 售后服务（20分） | 根据比选要求和供应商技术响应情况，对供应商人提供的售后服务方案进行评价，其中：  （1）方案满足采购人要求，分析透彻、内容全面、保障措施有力、维保措施合理、针对性和可操作性强的得20分；  （2）方案基本满足采购人要求，分析较完整、内容较全面、保障措施可行、维保措施合理、针对性和可操作性较强的得15分；  （3）方案基本满足采购人要求，分析、内容简略、保障措施、维保措施、针对性和可操作性一般的得10分；  （3）未提供方案得0分。 |
| 培训方案（10分） | 根据报价人培训计划的科学性、合理性和可操作性，包括对采购人的管理人员、操作人员及维护人员进行培训等承诺情况等内容。  (1) 项目培训计划好、可操作性强，得5分；  (2) 项目培训计划较好、实际操作性一般，得3分；  (3) 项目培训计划不完善、实际操作性弱，得 1分。  (4) 没有提供，得 0 分。 |