附件2:

# 老年健康管理数据库项目比选方案

# 项目概述

老年健康管理数据库项目实现外网采集数据的导入、展示、自定义导出等功能，为AI智能体训练提供数据支撑。

# 项目内容

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 数量 | 交货期/建设期/维保期 |
|  | 老年健康管理数据库 | 1 | 合同签定后3个月内/免费1年维保期 |

# 技术要求

| **序号** | **系统模块** | **功能要求** |
| --- | --- | --- |
| 1 | 内网端 | 菜单管理 | 包括菜单列表、新增菜单、编辑菜单、删除菜单功能 |
| 2 | 角色管理 | 包括角色列表、新增角色、编辑角色、删除角色、权限配置、用户关联 |
| 3 | 用户管理 | 包括用户列表、新增用户、编辑用户、删除用户、用户授权 |
| 4 | 数据字典 | 包括字典列表、新增字典、编辑字典、删除字典、字典配置 |
| 5 | 分类字典 | 包括分类字典列表、新增分类字典、编辑分类字典、删除分类字典、分类字典配置 |
| 6 | 数据导入 | 导入指定外网加密数据包并处理入库 |
| 7 | 大屏展示 | 以图表的形式展示多个维度的时间范围内的采集样本数，填报数以及其他统计指标项 |
| 8 | 可视化自定义查询 | 提供可视化自定义查询界面，支持查看业务表结构，表数据，以及可以编写自定义sql进行查询 |
| 9 | 数据导出 | 将查询出来的数据进行导出，或者导出全量数据 |

# 商务条款

1. 本次项目中涉及的系统软件须至少提供原厂1年质保服务（自项目验收之日起）。
2. 报价人负责项目相关设备软件的安装、调试及上线，招标单位予以配合。
3. 报价人有良好的售后服务能力，需提供全年7天24小时服务（电话、远程或现场），并在接到招标人通知后24小时内到达现场。项目验收合格后，每年不低于2次的例行维护及巡检。
4. 培训：根据医院的情况制定相关培训方案，课程设置等。所有的培训费用必须计入报价总价。

# 评分标准

## 评标方法

本次评标采用综合评分法，报价文件满足招标文件全部实质性要求且按照评审因素的量化指标评审得分最高的报价人为中标候选人。

## 评分标准

共100分，其中商务技术分90分，价格分10分。评分依下述所列为评标打分依据。

### 价格分10分

不超过采购预算，满足比选文件要求且有效最终评审价格最低的为基准价。

各报价人的价格分统一按照下列公式计算：

价格部分得分=基准价/各报价人最终评审价格×10。

### 商务技术分90分

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分项目 | 评标要点及说明 | 分值 |
| 企业及项目团队 | 1、报价人具有软件企业认证证书的得1分，没有不得分，最高得1分；1. 报价人具有同类型软件著作权的，每提供1个得1分，最多得3分；
2. 报价人拟派的现场项目经理具有信息系统项目管理师证书或PMP证书的得1分，没有不得分，最高得1分；
 | 5 |
| 业绩证明 | 报价人须提供近三年（开标之日往前追溯三年，以签订合同之日或中标通知书发出之日为准）的同类型（科研类/医疗类数据库）建设项目应用案例，每提供一个有效业绩得2分，最高得10分。（提供中标通知书或合同复印件）。 | 10 |
| 技术响应部分 | 根据报价人对项目技术要求、功能要求的具体响应情况。(1) 项目完全符合技术要求、满足功能需要，得 25 分；(2) 项目部分符合技术要求、满足功能需要，得 17分；(3) 项目基本符合技术要求、符合部分功能需要，得 10分。(4) 完全不符合功能需要，得 0 分。 | 25 |
| 组织实施方案 | 根据报价人项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，具体如下： | 20 |
| (1) 项目实施标准规范、实际操作性强，得 20分； |
| (2) 项目实施符合规范、实际操作性一般，得 12分； |
| (3) 项目实施基本规范、实际操作性弱，得7分。 |
| (4) 完全不符合或没有提供，得 0 分。 |
| 质量保障措施 | 根据报价人提供的系统开发的相关质量保障措施进行评分； | 10 |
| (1) 保障措施计划详尽、合理、完善，得10分； |
| (2) 保障措施计划较好、基本满足要求，得 7分； |
| (3) 保障措施计划不完善、不明确，得 3分。 |
| (4) 没有提供，得 0 分。 |
| 培训计划 | 根据报价人培训计划的科学性、合理性和可操作性进行评分： | 10 |
| (1) 项目培训计划好、可操作性强，得10分； |
| (2) 项目培训计划较好、实际操作性一般，得7分； |
| (3) 项目培训计划不完善、实际操作性弱，得 3分。 |
| (4) 没有提供，得 0 分。 |
| 售后服务 | 根据报价人售后服务的科学性、合理性、规范性和可操作性进行评分，包括具体的售后服务内容、服务规范、故障响应时间、响应方式等内容。(1) 售后服务承诺好、服务方式及内容完整，故障响应及时，得10分；(2) 售后服务承诺较好、服务方式及内容一般，故障响应一般，得 7分；(3) 售后服务承诺不完整、服务方式及内容单一，得 3分。(4) 没有提供，得 0 分。 | 10 |